

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології приладобудування», спеціальність 174 (151) «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка»

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти засвідчує загалом позитивне сприйняття освітньої програми та її відповідності професійним очікуванням студентів. Значна частина респондентів (понад 64%) підтверджує, що за можливості вони повторно обрали б цю освітню програму (рис. 1), що свідчить про високий рівень довіри до її змісту та методів навчання.

ЯКБИ У ВАС З'ЯВИЛАСЯ МОЖЛИВІСТЬ ЩЕ РАЗ ОБИРАТИ ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ, ЧИ ОБРАЛИ Б ВИ ЗНОВУ ТУ, ЗА ЯКОЮ НАВЧАЄТЕСЬ ЗАРАЗ?

(де 5 – обрав(-ла) би обов'язково, 1 – нізащо не обрав(-ла) б, а 0 – важко відповісти)

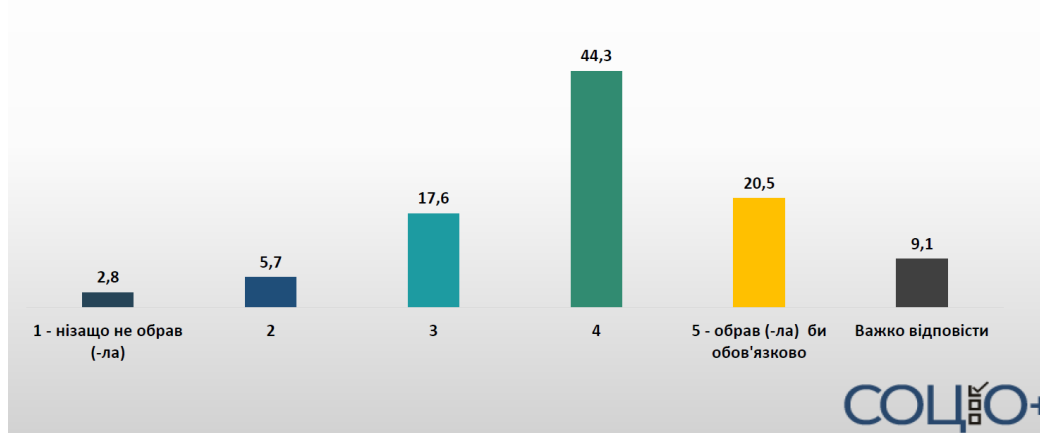


Рисунок 1.

Понад половина студентів оцінюють якість отриманої освіти як повністю або переважно якісну, а також відзначають відповідність програми сучасним вимогам ринку праці (рис. 2). Отримані відповіді свідчать про релевантність навчального контенту та здатність ОП забезпечувати реальні знання, навички й уміння.

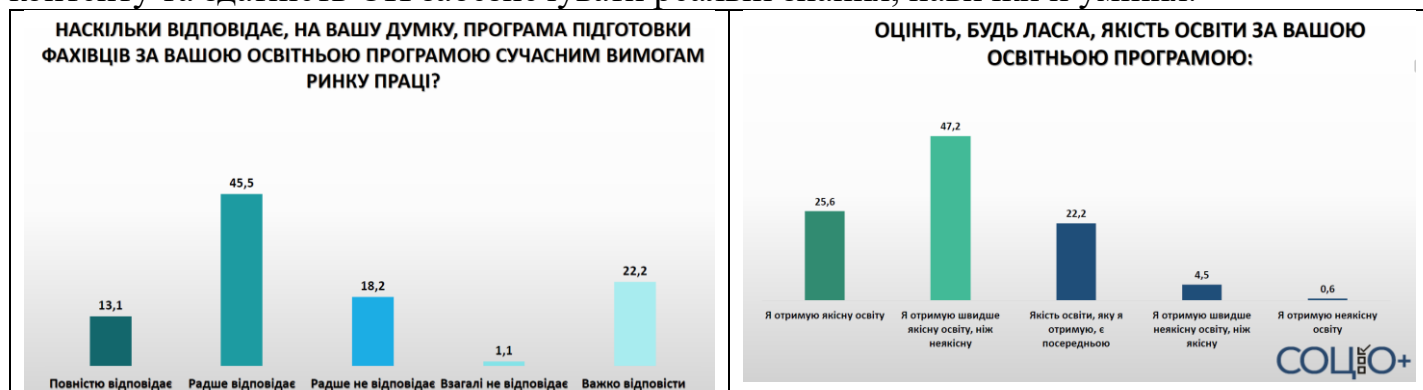


Рисунок 2.

Особливістю підготовки є сильна компетентнісна складова: понад 70% респондентів підтверджують формування комунікативних навичок, критичного мислення, адаптивності, командної роботи та інших soft skills (рис. 3), що є однією з ключових вимог до фахівців у галузі автоматизації та робототехніки.

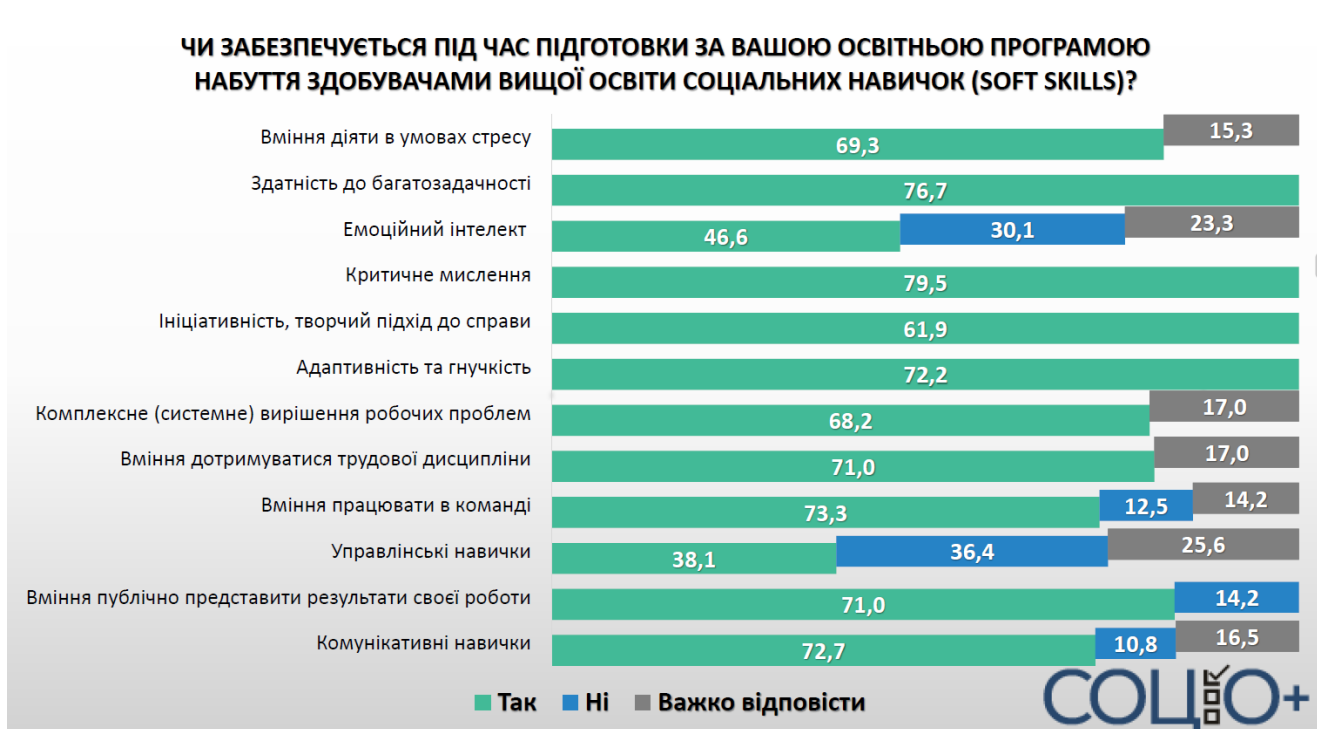


Рисунок 3.

Студенти також відзначають достатній доступ до силабусів (рис. 4) і прозорість критеріїв оцінювання (рис. 5), що відповідає вимогам університетської політики відкритості в освітньому процесі. Крім того, низький рівень випадків дискримінації чи утисків, зафіксований у відповідях, свідчить про безпечне та толерантне навчальне середовище.



Рисунок 4.

ОЦІНІТЬ, БУДЬ ЛАСКА, НАСКІЛЬКИ ЗРОЗУМІЛИМИ ЗАЗВИЧАЙ Є КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПИСЬМОВИХ РОБІТ ІЗ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН:

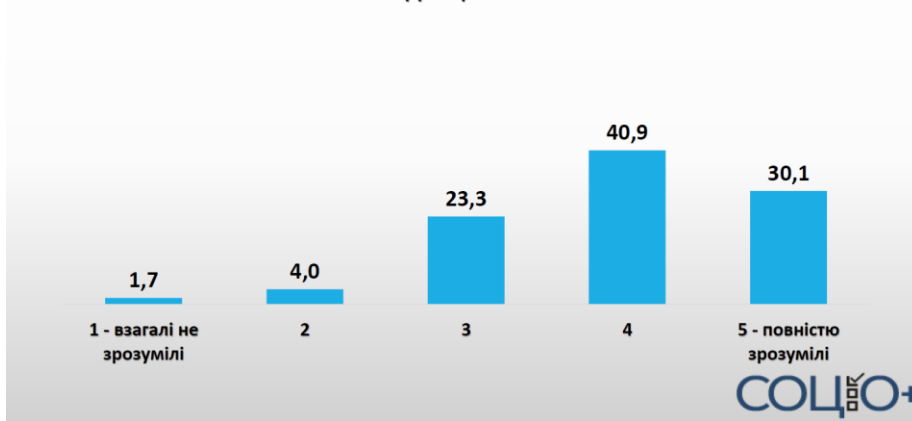


Рисунок 5

Разом з тим опитування виявляє низку суттєвих проблем, що впливають на якість підготовки. Студенти відзначають застарілість або недостатню забезпеченість матеріально-технічної бази, особливо лабораторій та приміщень загального користування (рис. 6). Значна частка відповідей вказує на обмежений доступ до сучасного обладнання та необхідного спеціалізованого програмного забезпечення. Близько 20% студентів відзначають недостатність практичної складової та невідповідність частини навчальних матеріалів сучасним вимогам ринку праці.

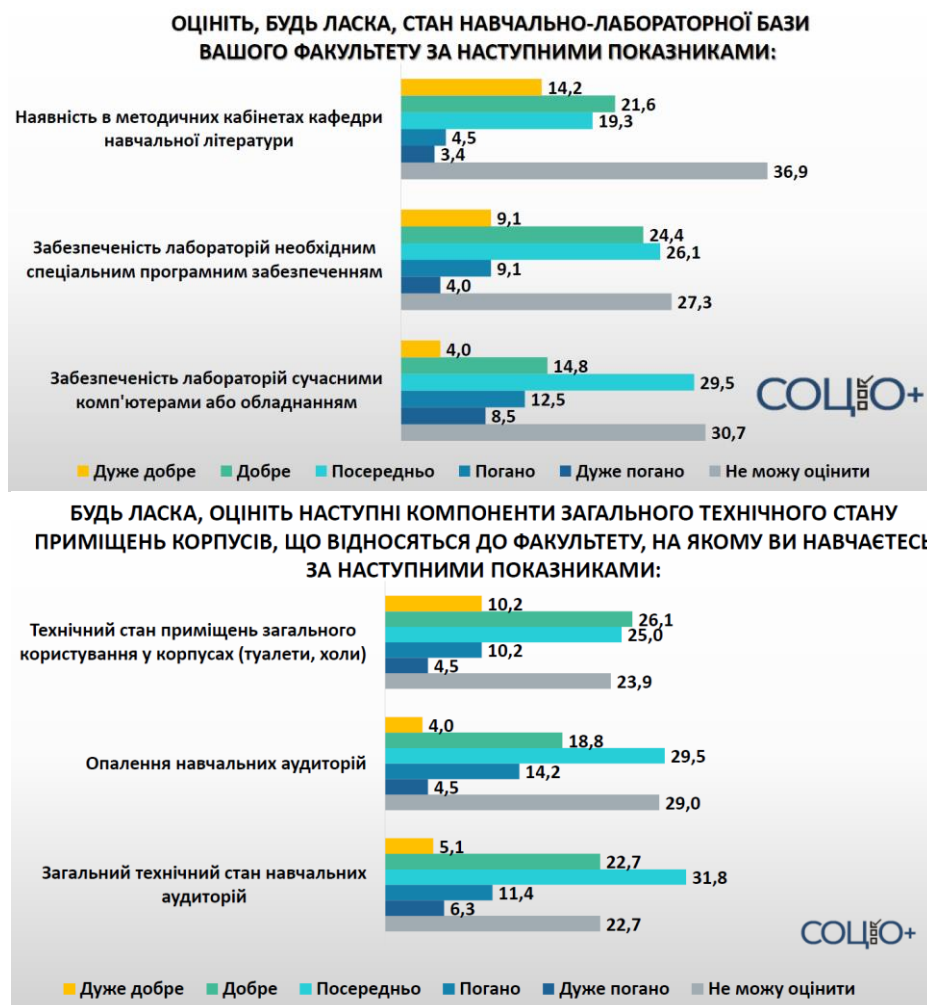


Рисунок 6

Одним із важливих викликів є емоційна втома: понад третина респондентів вказує на погіршення психологічного стану, а майже 50% потребують психологічної підтримки (рис. 7). Це свідчить про значне емоційне навантаження, що потребує посилення університетських служб підтримки.

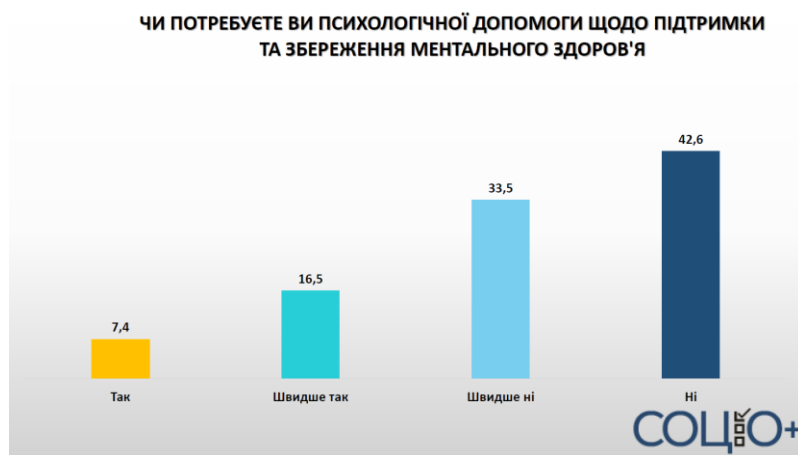


Рисунок 7

У контексті академічної доброчесності дані демонструють, що більшість студентів обізнані з вимогами та політикою університету, проте водночас поширеність окремих неетичних практик серед однокурсників залишається помітною. Найчастіше студенти спостерігають прояви компіляції, недотримання правил цитування та поверхового переказу текстів (рис. 8), що створює ризики зниження загального рівня академічної культури.

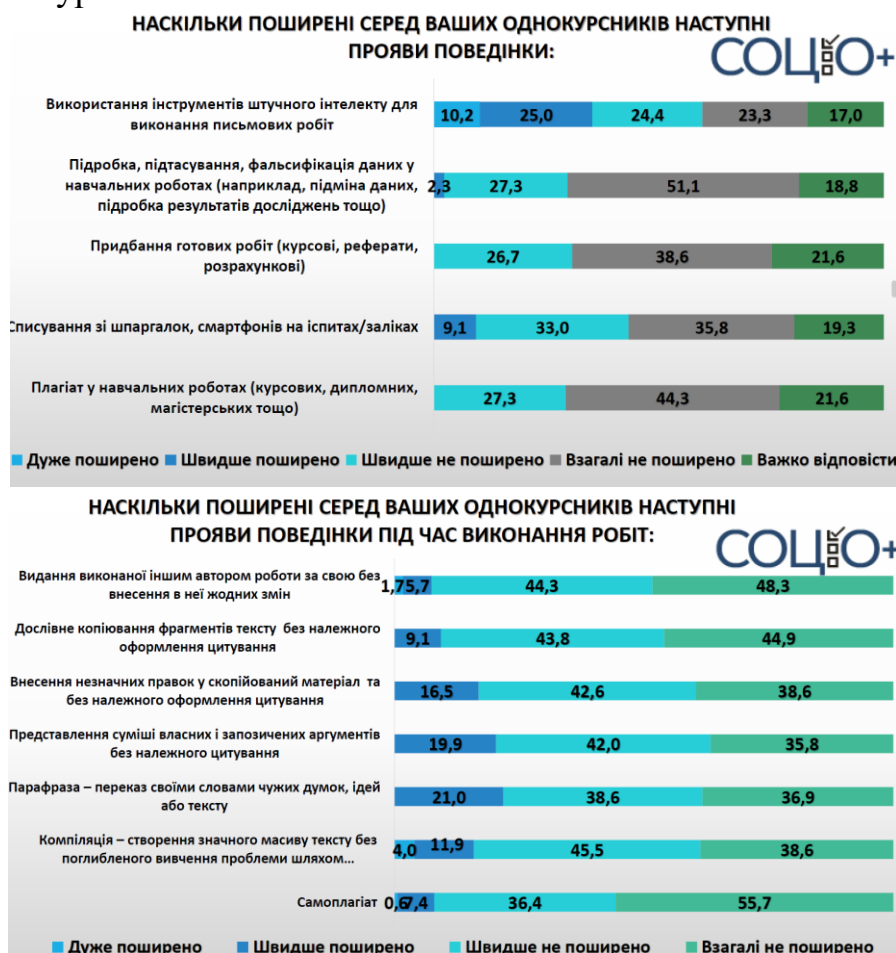


Рисунок 8

Аналіз відповідей також вказує на недостатню інформованість студентів щодо можливостей академічної мобільності: лише 21% вважають себе обізнаними в цій сфері (рис.9). Попри те, що більшість студентів отримують інформацію через офіційні та неофіційні Telegram-канали, комунікація університету щодо міжнародних програм потребує значного посилення.

ЧИ ОБІЗНАНІ ВИ ЩОДО МОЖЛИВОСТЕЙ АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ ДЛЯ ВАШОЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ?

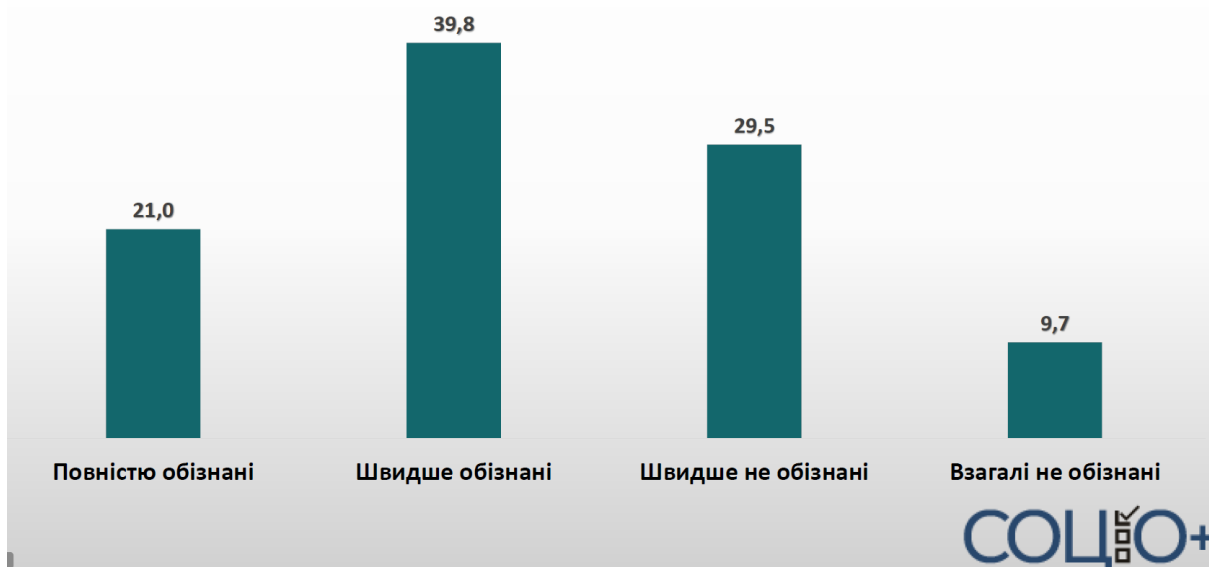


Рисунок 9

Узагальнюючи ці спостереження, SWOT-аналіз (додаток 1) демонструє, що програма має низку сильних сторін: високу задоволеність студентів, відповідність змісту сучасним професійним потребам, розвиток критично важливих soft skills, а також безпечне освітнє середовище та достатню прозорість навчальних матеріалів. Слабкими сторонами є застаріла матеріально-технічна база (рис.), недостатня практична складова, окремі проблеми з комунікацією, значне психологічне навантаження, неоднорідність якості методичних матеріалів і недостатня увага до вивчення іноземної мови.

Разом із тим існують перспективні можливості: розширення співпраці з підприємствами, залучення грантової підтримки для модернізації лабораторій, розвиток цифрових сервісів, оновлення навчального контенту з урахуванням тенденцій штучного інтелекту, а також активізація програм міжнародної мобільності. Програма може отримати додаткову конкурентну перевагу, якщо інтегруватиме сучасні інженерні тренди, такі як цифрове виробництво, роботизовані системи, автономні платформи та застосування ШІ в автоматизації.

Водночас загрози включають конкуренцію з боку інших технічних університетів, ризики, пов'язані з поширеними академічними порушеннями, вплив воєнного стану та перебоїв електропостачання на навчальний процес, а також можливе погіршення рівня мовної підготовки. Такі чинники можуть знижувати мобільність студентів і їхню конкурентоспроможність на міжнародному ринку праці.

Загалом результати опитування свідчать про те, що освітня програма має значний потенціал, користується довірою здобувачів та відповідає сучасним потребам галузі, однак потребує модернізації матеріальної бази, посилення практичної підготовки, удосконалення методичного забезпечення та активної роботи з підвищення психологічної стійкості студентів. Реалізація цих кроків дозволить суттєво підвищити якість підготовки та зміцнити позиції програми у внутрішньому й міжнародному освітньому просторі.

SWOT-аналіз**S — Strengths (СИЛЬНІ СТОРОНИ)****1. Високий рівень задоволеності студентів**

Більшість здобувачів позитивно оцінюють освітню програму, готові обрати її повторно та вважають якість навчання достатньо високою. Це вказує на відповідність змісту та підходів до викладання їхнім очікуванням.

2. Відповідність сучасним потребам ринку праці

Студенти відзначають актуальність дисциплін, релевантність практичних навичок та коректну орієнтацію програми на сучасні інженерні технології.

3. Сильна компетентнісна складова

Програма формує широкий спектр soft skills: командну роботу, критичне мислення, стресостійкість, комунікацію та здатність працювати з комплексними задачами — те, що високо цінується роботодавцями.

4. Прозорість та відкритість освітнього процесу

Студенти мають хороший доступ до силабусів, критеріїв оцінювання, навчальних матеріалів, що забезпечує передбачуваність і ясність навчальної траєкторії.

5. Позитивний соціальний та психологічний клімат

Більшість студентів не зіштовхується з дискримінацією чи негативними соціальними явищами, що свідчить про безпечне та підтримувальне середовище.

W — Weaknesses (СЛАБКІ СТОРОНИ)**1. Недостатня матеріально-технічна база**

Студенти відзначають потребу в модернізації лабораторій, оновленні обладнання, покращенні технічного стану приміщень та забезпеченні спеціалізованим ПЗ.

2. Недостатня кількість практичних занять

Вказується на нестачу лабораторних робіт, реальних виробничих завдань, а також обмежений доступ до обладнання для закріплення навичок.

3. Значне психологічне навантаження

Частина студентів відчуває емоційну втому та потребу в психологічній підтримці. Це впливає на успішність та мотивацію.

4. Окремі прояви академічної недоброчесності

Спостерігається поширення компіляції, недотримання правил цитування, повторного використання робіт, що знижує академічну культуру.

5. Низька обізнаність про академічну мобільність

Бракує інформації про можливості Erasmus+, міжнародні стажування та освітні обміни.

6. Нестабільність інфраструктури в умовах війни

Перебої з електропостачанням і доступом до інтернету ускладнюють роботу з ПЗ, дистанційні заняття та виконання практичних завдань.

O — Opportunities (МОЖЛИВОСТІ)**1. Розширення співпраці з промисловими підприємствами**

Програма може посилити практичну підготовку за рахунок стажувань, дуальної освіти, спільних проєктів із виробництвом і лабораторій, обладнаних підприємствами.

2. Залучення грантового та міжнародного фінансування

Грантові програми відкривають шлях до оновлення лабораторій, впровадження робототехнічних комплексів, закупівлі сучасного ПЗ.

3. Посилення міжнародної складової

Впровадження мобільності, подвійних дипломів, спільних курсів англійською підвищить конкурентоспроможність студентів.

4. Інтеграція цифрових технологій

Штучний інтелект, цифрові двійники, інтернет речей, автономні системи можуть бути включені в освітні компоненти як нові модулі або курси.

5. Розвиток систем підтримки студентів

Психологічні служби, тьюторські програми, консультативні центри можуть зменшити рівень емоційного навантаження та підвищити успішність.

T — Threats (ЗАГРОЗИ)

1. Посилення конкуренції між технічними університетами

Програми інших ЗВО із сучасним обладнанням можуть бути привабливішими для абітурієнтів.

2. Академічна недоброчесність як фактор репутаційного ризику

Системне недотримання правил може зменшити довіру роботодавців і партнерів.

3. Військові ризики та нестабільність інфраструктури

Перебої в електропостачанні, онлайн-формат, релокації студентів створюють додаткові труднощі.

4. Погіршення рівня мовної підготовки

Низька англійська мова обмежує доступ до технічної документації, міжнародних курсів і програм мобільності.

5. Високе емоційне та навчальне навантаження

Тривалий стрес може призводити до зниження якості навчання, академічних пауз або невисокої залученості.

Висновок

Освітня програма має міцні сильні сторони — високу оцінку студентів, відповідність сучасним технологічним трендам, розвиток soft skills. Проте ключові напрями, які потребують покращення, — оновлення матеріально-технічної бази, збільшення практичної складової, посилення міжнародної та психологічної підтримки.

Системна робота з використанням наявних можливостей дозволить суттєво підвищити якість підготовки фахівців і конкурентоспроможність освітньої програми.