

Додаток
до наказу «Про затвердження нової редакції Положення про систему
оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського»

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
В КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО

КИЇВ – 2025



УВ
КПІ ім. Ігоря Сікорського
№НОД/761/25 від 19.09.2025

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Положення) визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації комплексного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі – здобувачі) в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено відповідно до:

- [Закону України «Про вищу освіту»](#);
- [Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти](#);
- [Державного стандарту України ISO 21001:2018 Освітні організації. Системи управління в освітніх організаціях. Вимоги та настанови щодо застосування](#);
- [Положення про організацію освітнього процесу КПІ ім. Ігоря Сікорського](#);
- [Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського](#);
- [Статуту КПІ ім. Ігоря Сікорського](#).

1.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів здійснюється на основі рейтингової системи. В основу рейтингової системи оцінювання результатів навчання (далі – РСО) здобувачів з освітнього компонента (далі – ОК) покладено поопераційний контроль за визначеними критеріями і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну та практичну діяльність здобувачів у процесі опанування ОК.

1.4. РСО є складовою силабусу – робочої програми навчальної дисципліни (освітнього компонента).

1.5. Метою РСО є забезпечення якості підготовки здобувачів шляхом:

- підвищення мотивації здобувачів до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи впродовж вивчення ОК та відповідальності за результати навчальної діяльності;

- встановлення постійного зворотного зв'язку між учасниками освітнього процесу та своєчасне коригування навчальної діяльності здобувачів;
- підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів;
- зменшення психологічних, емоційних і фізичних перевантажень учасників освітнього процесу.

1.6. Оцінювання результатів навчання (компетентностей) здобувачів здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням до оцінок за університетською шкалою (Додаток А). Результати оцінювання вносяться до відомості семестрового контролю або, за потреби, відмітки: «не з'явився», «не допущено», «усунено».

1.7. У цьому Положенні вживаються терміни, визначені [Освітнім глосарієм КПІ ім. Ігоря Сікорського](#).

2. ТИПИ РЕЙТИНГОВИХ СИСТЕМ ОЦІНЮВАННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ

2.1. В Університеті застосовуються два типи рейтингових систем оцінювання досягнення здобувачами програмних результатів навчання:

- РСО першого типу (РСО-1) передбачає оцінювання результатів навчання за підсумками заходів поточного контролю впродовж семестру або за результатами семестрового контролю;
- РСО другого типу (РСО-2) включає дві складові: стартову – оцінювання результатів навчання за підсумками заходів поточного контролю впродовж семестру та підсумкову – оцінювання результатів семестрового контролю.

2.2. Вихідною інформацією для побудови РСО є технологія навчання, контрольні заходи та форма семестрового контролю.

2.3. РСО з навчальної дисципліни (її ОК), семестровий контроль з якої передбачений у формі заліку, розробляється за типом РСО-1.

2.4. Для заочної форми навчання у випадках, коли семестровий контроль з навчальної дисципліни (її ОК) передбачений у формі заліку, а заходів

поточного контролю недостатньо для оцінювання результатів навчання, рекомендовано розробляти РСО за другим типом (РСО-2).

2.5. РСО з навчальної дисципліни (її ОК), семестровий контроль з якої проводиться у формі екзамену, а також таких ОК, як курсовий проєкт, курсова робота, практика, захист кваліфікаційної роботи, розробляється за типом РСО-2.

2.6. Для кожного виду заходу поточного та семестрового контролів з урахуванням важливості, трудомісткості та обсягу навчально-пізнавальної діяльності здобувача розробляються критерії оцінювання в системі «успішність проходження заходу – рейтингові бали» з визначенням рівнів засвоєння навчального матеріалу та досягнення програмних результатів навчання з ОК. Форми і види контрольних заходів визначаються навчальним планом та силабусом.

2.7. За виконання творчих робіт з навчальної дисципліни (наприклад, участь у олімпіадах, конференціях, конкурсах наукових робіт, підготовка оглядів наукових праць чи наукових публікацій тощо) можуть нараховуватися заохочувальні бали, які не входять до загальної шкали оцінювання. Сума заохочувальних балів не може перевищувати 10 балів, при цьому загальний рейтинговий бал здобувача не може перевищувати 100 балів.

2.8. У РСО зазначаються:

- види та критерії оцінювання заходів поточного та семестрового контролів;
- граничні терміни проходження заходів поточного контролю в асинхронному режимі (за умови їх використання);
- умови допуску здобувача до семестрового контролю;
- умови отримання заохочувальних балів.

2.9. Науково-педагогічний або педагогічний працівник, який відповідає за проведення заходів поточного та/або семестрового контролів (далі – викладач), має регулярно заповнювати модуль «Поточний контроль» в автоматизованій інформаційній системі «Електронний кампус» для своєчасного інформування здобувачів про всі отримані рейтингові бали за результатами заходів поточного контролю, а також про кількість рейтингових балів наприкінці вивчення ОК.

3. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (ІІ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕТУ)

3.1. Заходи поточного контролю можуть відбуватися:

- у синхронному режимі – для заходів, що проводяться під час аудиторного заняття (наприклад, модульна контрольна робота, робота на практичних / семінарських заняттях, тестування тощо);
- в асинхронному режимі – для заходів, що проводяться під час самостійної роботи здобувача (наприклад, виконання індивідуального семестрового завдання, підготовка звіту лабораторної роботи, комп'ютерного практикуму тощо).

3.2. Непроходження заходу поточного контролю в синхронному режимі без поважних причин оцінюється у 0 балів.

3.3. Умовами допуску здобувача до семестрового контролю з навчальної дисципліни (ІІ ОК), як правило, є: відсутність заборгованостей з лабораторних робіт, комп'ютерних практикумів, індивідуального семестрового завдання, якщо такі заходи поточного контролю формують результати навчання, які не можливо перевірити заходами семестрового контролю. Для навчальної дисципліни (ІІ ОК), семестровий контроль з якої проводиться у формі екзамену, додатковою умовою допуску може бути встановлено отримання мінімальної кількості рейтингових балів обсягом 50 – 60 % від стартової складової РСО.

3.4. Нижня межа позитивного оцінювання результату кожного контрольного заходу має бути не менше 60 % від максимальної кількості рейтингових балів, визначених для цього виду заходу, а негативний результат оцінюється у 0 балів.

3.5. Заборонено оцінювати присутність або відсутність здобувача на навчальному занятті шляхом нарахування або зниження балів.

3.6. За встановленими в РСО критеріями оцінювання та результатами заходів поточного контролю здобувачів виставляється календарний контроль

відповідно до [Положення про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського](#).

3.7. РСО доводиться до відома здобувачів на першому навчальному занятті з навчальної дисципліни (її ОК) та не змінюється впродовж її вивчення, крім випадків, визначених розділом 7 цього Положення.

Оцінювання заліку

3.8. Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни (її ОК) доводиться до здобувачів на заліку під час заліково-екзаменаційної сесії.

3.9. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та набрали 60 і більше балів, отримують відповідну рейтингову оцінку без потреби проходження заходу семестрового контролю.

3.10. Здобувачі, які виконали умови допуску до заліку, але набрали менше 60 балів, а також ті, хто бажають підвищити свою рейтингову оцінку, проходять захід семестрового контролю у формі, яка визначена в силабусі, при цьому семестровий контроль оцінюється у 100 балів.

3.11. З метою підвищення зацікавленості здобувачів у якісному виконанні індивідуальних семестрових завдань, комплексу або окремих лабораторних робіт та / або комп'ютерних практикумів, що формують результати навчання, які неможливо перевірити засобами семестрового контролю, при складанні РСО з навчальної дисципліни (її ОК), семестровий контроль з якої проводиться у формі заліку, шкала оцінювання семестрового контролю може бути зменшена на кількість балів, передбачених за виконання таких заходів поточного контролю¹.

3.12. Якщо здобувач, який складав залік для підвищення своєї рейтингової оцінки і за його результатами отримав меншу кількість балів за кількість балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю, то у цьому випадку застосовується один з двох підходів, який зазначається в силабусі:

¹ Наприклад, ОК передбачає виконання індивідуального семестрового завдання, яке оцінюється у 20 балів, тоді залік може оцінюватись у 80 балів, а остаточна рейтингова оцінка здобувача буде складатись з балів, отриманих за виконання індивідуального семестрового завдання та складання заліку.

- «жорсткий» – здобувач отримує рейтингову оцінку за результатами заліку;
- «м'який» – здобувач отримує рейтингову оцінку за результатами заходів поточного контролю.

3.13. До відомості семестрового контролю викладач вносить рейтингову оцінку та за потреби робить відмітку «не допущено» або «усунено».

3.14. Схему функціонування РСО з навчальної дисципліни (її освітнього компоненту) із семестровим контролем у формі заліку (РСО-1) наведено в Додатку Б (п. Б.1).

Оцінювання екзамену

3.15. РСО з навчальної дисципліни (її ОК), семестровий контроль з якої проводиться у формі екзамену, складається з двох складових:

- стартової – для оцінювання заходів поточного контролю;
- екзаменаційної – для оцінювання екзамену у формі, яка зазначена в силабусі.

3.16. Рекомендований розмір стартової складової РСО становить 40 – 50 балів, екзаменаційної складової – 60 – 50 балів.

3.17. Стартові бали формуються як сума балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю та заохочувальних балів.

3.18. До відомості семестрового контролю викладач вносить підсумкову рейтингову оцінку, що складається з суми стартових балів та балів за результатами екзамену, або стартові бали і відмітку «не допущено», «усунено», «не з'явився».

3.19. Схему функціонування РСО з навчальної дисципліни (її освітнього компоненту) із семестровим контролем у формі екзамену (РСО-2) наведено в Додатку Б (п. Б.2).

4. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОГО ПРОЄКТУ, КУРСОВОЇ РОБОТИ

4.1. Курсовий проєкт (курсова робота) є окремим ОК, семестровим контролем з якого є залік.

4.2. Залік проводиться у вигляді усного публічного захисту курсового проєкту (курсової роботи) перед комісією з проведення семестрового контролю.

4.3. РСО з курсового проєкту (курсової роботи) доводиться до здобувачів разом із завданням на курсовий проєкт (курсову роботу).

4.4. РСО з курсового проєкту (курсової роботи) має дві складові:

- стартова – для оцінки якості пояснювальної записки, текстового та графічного (ілюстративного) матеріалу, зокрема: дотримання встановленого графіка виконання курсового проєкту (курсової роботи), сучасність та обґрунтованість прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів тощо. Рекомендований розмір стартової складової становить 40 – 50 балів;
- складова захисту – для оцінювання якості захисту курсового проєкту (курсової роботи), зокрема: доповіді, рівня володіння матеріалом, обґрунтованості прийнятих рішень, вміння захищати свою думку, відповідей на запитання членів комісії з проведення семестрового контролю тощо.

4.5. В описі РСО з курсового проєкту (курсової роботи) мають бути розкриті система і критерії оцінювання всіх компонентів стартової складової та складової захисту.

4.6. До відомості семестрового контролю викладач вносить рейтингову оцінку, що складається з суми стартових балів та балів за захист курсового проєкту (курсової роботи) або стартові бали та відмітку «не допущено», «усунено», «не з'явився».

4.7. Схему функціонування РСО з курсового проєкту (курсової роботи) наведено в Додатку В.

5. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

5.1. Практика є окремим ОК, семестровим контролем з якого є залік.

5.2. Залік проводиться у формі усного публічного захисту результатів практики перед комісією з проведення семестрового контролю.

5.3. РСО з практики доводиться до здобувачів перед початком проходження практики.

5.4. РСО з практики передбачає дві складові:

- стартову – для оцінювання керівником практики з боку бази практики діяльності здобувача під час проходження практики та ведення щоденника практики;
- звітування – для оцінювання результатів проходження практики комісією з проведення семестрового контролю, що включає оцінювання звіту про практику, презентації здобувачем результатів проходження практики під час звітування, відповідей на запитання членів комісії з проведення семестрового контролю тощо.

5.5. До відомості семестрового контролю керівник практики від Університету вносить рейтингову оцінку, що складається з суми стартових балів та балів за звітування або стартові бали та відмітку «не допущено», «усунено», «не з'явився».

5.6. Схему функціонування РСО з практики наведено в Додатку В.

6. ОЦІНЮВАННЯ АТЕСТАЦІЇ

6.1. Форма проведення атестації здобувачів визначається відповідною освітньою програмою.

6.2. РСО з атестації, що проводиться екзаменаційними комісіями Університету у формі атестаційного екзамену з окремих навчальних дисциплін (комплексного атестаційного екзамену) або / та захисту кваліфікаційної роботи, розробляється випусковою кафедрою окремо для кожної форми атестації

(атестаційного екзамену з кожної навчальної дисципліни, комплексного атестаційного екзамену, захисту кваліфікаційної роботи).

Оцінювання атестаційного екзамену

6.3. РСО з атестаційного екзамену (комплексного атестаційного екзамену) визначає критерії оцінювання відповідей здобувачів на кожне екзаменаційне запитання / завдання. Під час розроблення критеріїв оцінювання необхідно зважати на те, що:

- максимальна кількість балів, яка нараховується за відповідь на окреме запитання (виконання завдання, етапу рішення), має враховувати рівень його важливості та складності;
- зниження максимальної кількості балів має враховувати найбільш типові помилки здобувачів при виконанні певних завдань;
- нижня межа позитивного оцінювання окремого запитання (завдання, етапу рішення) має бути не менше 60 % від балів, визначених для цього запитання (завдання, етапу рішення), а негативний результат оцінюється у 0 балів.

6.4. У разі проведення атестаційного екзамену (комплексного атестаційного екзамену) в усній формі кожний член екзаменаційної комісії оцінює відповідь здобувача з кожного запитання у балах згідно з критеріями оцінювання. Якість відповідей здобувача на додаткові запитання членів екзаменаційної комісії має враховуватися в оцінюванні запитань екзаменаційного білета.

6.5. Після закінчення атестаційного екзамену, на закритому засіданні екзаменаційної комісії, визначається середній бал оцінювання членами екзаменаційної комісії кожного запитання. Сума цих середніх балів переводиться до оцінок за університетською шкалою.

6.6. Схему функціонування РСО атестаційного екзамену (комплексного атестаційного екзамену) надано в Додатку Г (п. Г.1).

Оцінювання кваліфікаційної роботи

6.7. PCO з кваліфікаційної роботи включає оцінювання:

- якості кваліфікаційної роботи – оцінюється якість пояснювальної записки, текстового та графічного (ілюстративного) матеріалу (сучасність та обґрунтованість прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів тощо);
- захисту кваліфікаційної роботи – оцінюється якість захисту кваліфікаційної роботи (якість доповіді, ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування прийнятих рішень, вміння захищати свою думку тощо).

6.8. В описі PCO з кваліфікаційної роботи мають бути розкриті система і критерії оцінювання всіх характеристик з урахуванням:

- обґрунтованості актуальності та новизни теми;
- належного науково-теоретичного рівня змісту роботи;
- ступеня самостійності проведеного дослідження;
- дотримання норм оформлення роботи;
- наукового стилю викладу;
- вміння стисло й послідовно донести сутність і результати дослідження;
- здатності аргументовано захищати власні ідеї, гіпотези, вести наукову дискусію;
- належної культури наукового мовлення.

6.9. Після захисту кваліфікаційної роботи кожний член екзаменаційної комісії підсумовує бали за складовою якості кваліфікаційної роботи та складовою захисту кваліфікаційної роботи, зводить до рейтингової оцінки, і далі на закритому засіданні екзаменаційної комісії підраховується середня рейтингова оцінка, яка переводиться до оцінок за університетською шкалою.

6.10. Схему функціонування PCO з кваліфікаційної роботи надано у Додатку Г (п. Г.2).

7. ПЕРЕГЛЯД РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ВПРОДОВЖ СЕМЕСТРУ

7.1. Перегляд РСО може здійснюватися за вмотивованою заявою здобувача, що вивчає ОК, органу студентського самоврядування або профспілкового комітету студентів, поданою на ім'я завідувача забезпечуючої кафедри.

7.2. У заяві мають бути зазначені складові РСО, що порушують це Положення, [Порядок створення та затвердження робочих програм \(силабусів\) навчальних дисциплін \(освітніх компонентів\) в КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положення про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського](#) та пропозиції щодо усунення цих порушень.

7.3. Факт наявності порушень підтверджується візою голови методичної комісії факультету / навчально-наукового інституту, до якого належить випускова кафедра, або візою начальника навчально-методичного відділу департаменту організації освітнього процесу.

7.4. Підставою для включення питання про затвердження нової редакції силябусу до порядку денного найближчого засідання забезпечуючої кафедри є наявність заяви з відповідною візою.

7.5. Нова затверджена редакція силябусу з переглянutoю РСО доводиться до відома здобувачів, що вивчають ОК, та заявника й розміщується на сайті відповідної кафедри.

Відповідність рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою

Рейтингова оцінка здобувача (бали)	Університетська шкала оцінок рівня здобутих компетентностей (результатів навчання)
95...100	Відмінно
85...94	Дуже добре
75...84	Добре
65...74	Задовільно
60...64	Достатньо
Менше 60	Незадовільно

Відмітки у відомості семестрового контролю:

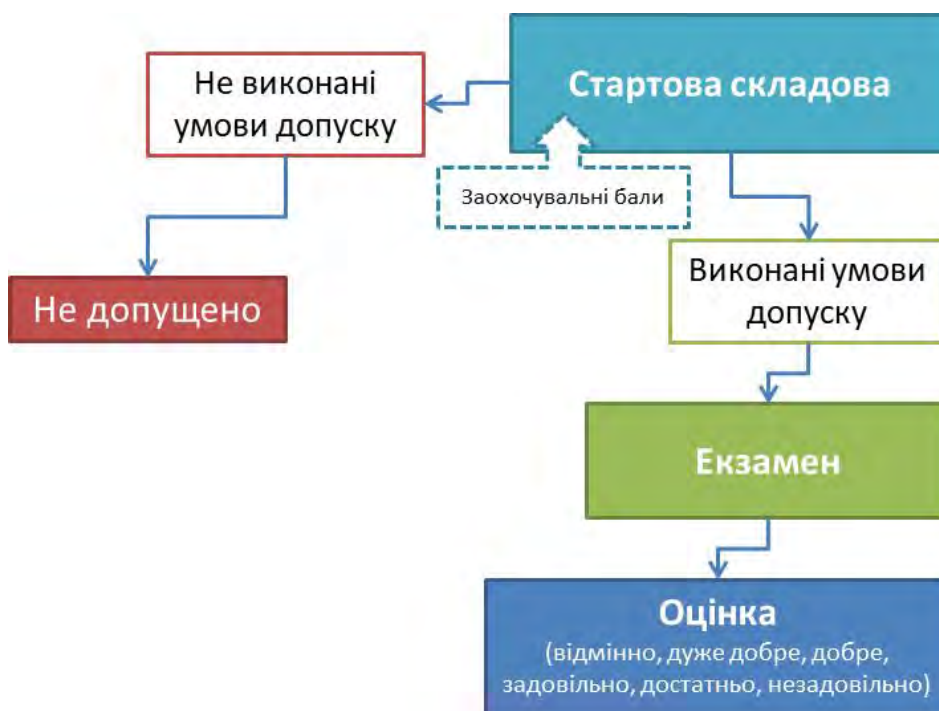
Не допущено	Невиконання умов допуску до семестрового контролю, захисту курсового проєкту (курсової роботи), захисту результатів практики
Усунено	Порушення принципів академічної доброчесності або морально-етичних норм поведінки
Не з'явився	Здобувач, був допущений, але не з'явився на екзамен, залік, захист курсового проєкту (курсової роботи), захист результатів практики, атестаційний екзамен, захист кваліфікаційної роботи

Схеми функціонування РСО з навчальної дисципліни
(її освітнього компонента)

Б.1. Схема функціонування РСО з навчальної дисципліни (її освітнього компоненту)
із семестровим контролем у формі заліку (PCO-1)



Б.2. Схема функціонування РСО з навчальної дисципліни (її освітнього компоненту)
із семестровим контролем у формі екзамену (PCO-2)

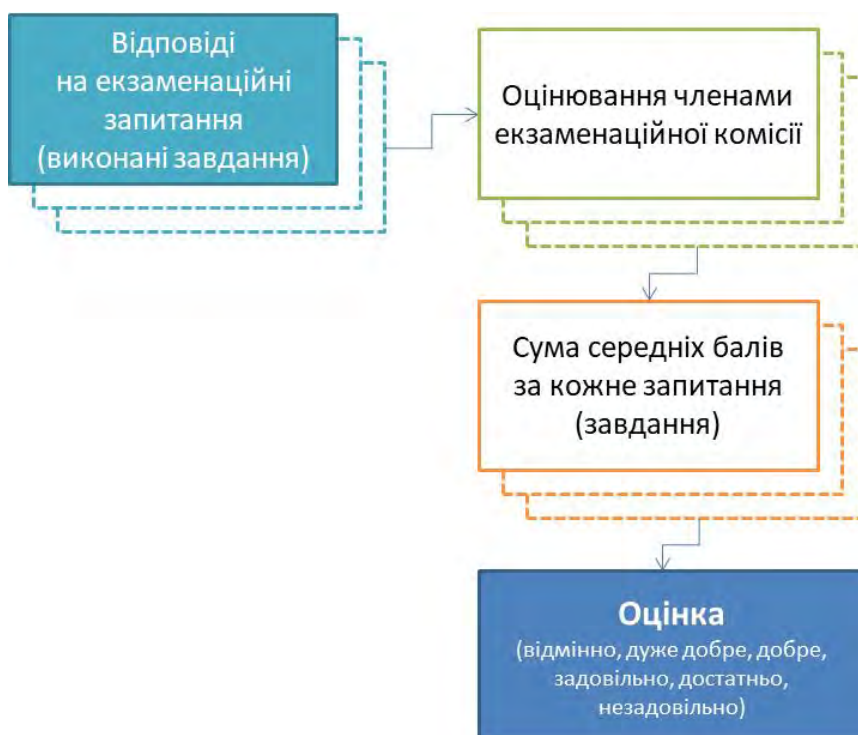


**Схема функціонування РСО з курсового проєкту (курсової роботи)
та практики (РСО-2)**



Схема функціонування РСО атестації

Г.1. Схема функціонування РСО атестаційного екзамєну (комплексного атестаційного екзамєну)



Г.2. Схема функціонування РСО кваліфікаційної роботи

