

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою підготовки

«Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні» за спеціальністю 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології другого (магістерського) рівня вищої освіти

За результатами проведеного опитування 58,5% сказали, що їм достатньо комфортно навчатись за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні» (рис. 1.), 31,7% частково комфортно, а 9,8% зовсім не комфортно.

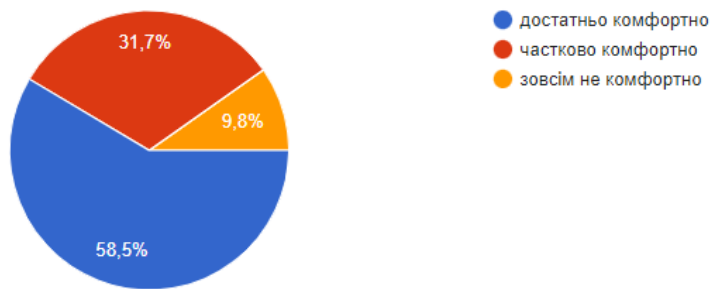


Рис. 1. «Наскільки комфортно Вам навчатися в Університеті за даною освітньою програмою»

При навчанні в університеті більшості опитаних подобається загальна атмосфера (57,3%), освітній процес (31,7%) та спілкування з одногрупниками (29,3%). 24,4% сказали, що подобається брати участь у різноманітних навчальних заходах.

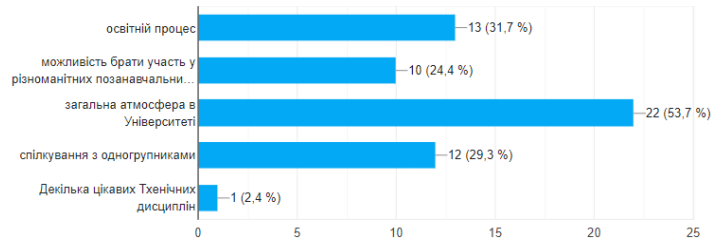


Рис. 2 «Що з перерахованого найбільше захоплює Вас в Університеті?»

У більшості опитаних не виникало суттєвих проблем під час навчання, при цьому 31,7% вказав, що важко адаптуватись до незвичних умов навчання, що пов'язано наслідками карантину та військового стану (онлайн навчання, вимкнення електрики, психологічний стан респондентів, тощо).

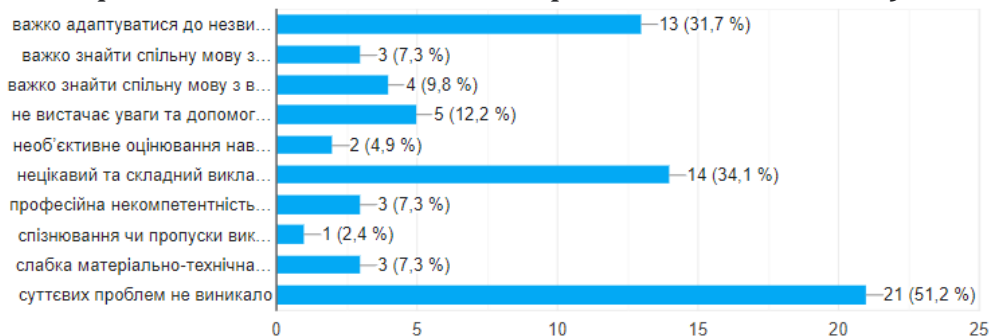


Рис. 3 «З якими проблемами Ви найчастіше зіштовхувалися упродовж навчання?»

Більша частина опитаних повністю задоволені (58,5%) або частково задоволені (39%) навчанням за обраною освітньою програмою, проте 2,4% (1 особа) зовсім не задоволені (рис.4). 53,7 % респондентів вважають достатньо логічним є співвідношення теоретичної та практичної частин при вивченні

дисциплін (рис. 5), а 90,2% вважають обґрунтованим навантаження при вивченні дисциплін (рис.6).

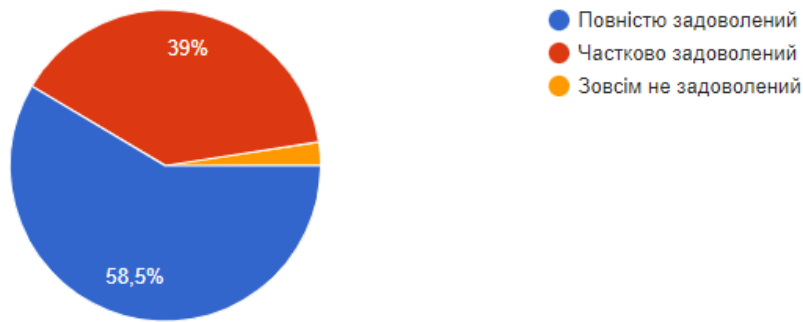


Рис. 4. «Чи задоволені Ви навчанням за обраною спеціальністю та освітньою програмою?»

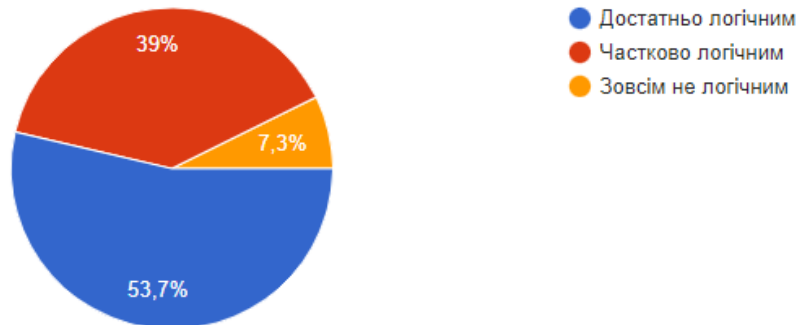


Рис. 5. «Чи достатньо логічним є співвідношення теоретичної та практичної частин при вивченні дисциплін?»

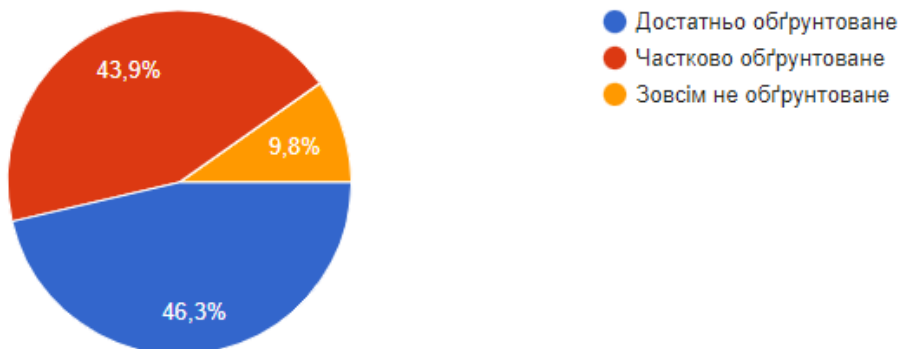


Рис. 6. «Чи обґрунтоване навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи)»

Більшість опитаних задоволені або частково задоволені переліком професійних та загальних дисциплін за ОПП (рис. 7, рис. 8), при цьому 7,3% зовсім не задоволені переліком дисциплін загальної підготовки.

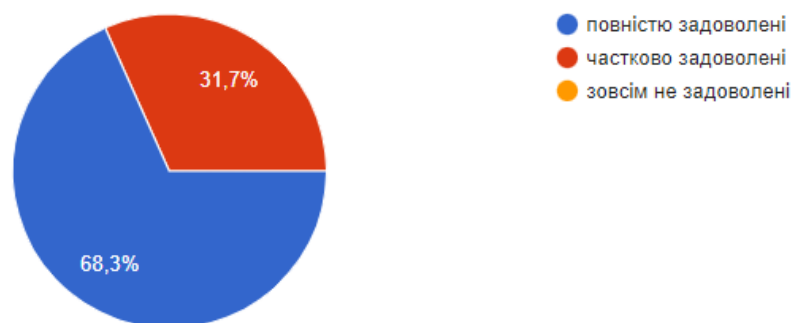


Рис. 7. «Наскільки Ви задоволені пропонованим переліком дисциплін циклу професійної підготовки?»

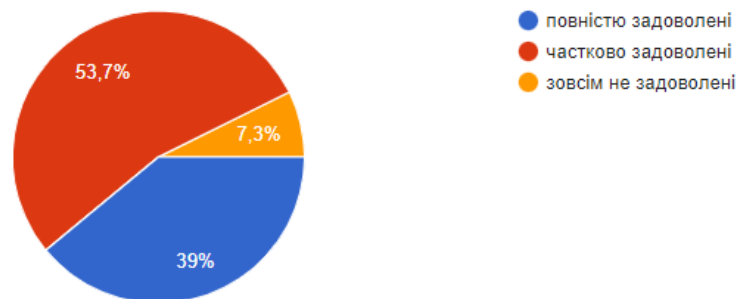


Рис. 8. «Наскільки Ви задоволені пропонованим переліком дисциплін циклу загальної підготовки?»

92,7 % опитаних (рис.9) висловились, що за ОПП реалізовано право вільного вибору навчальних дисциплін. З них 41,5% вважають, що запропоновані сертифікатні програми та/або дисципліни Ф-каталогу є актуальними (рис. 10), 58% студентів при виборі сертифікатних програм/навчальних дисциплін керувались їх описами на платформі mu.kpi.ua (рис. 11), інші скористались порадами кураторів груп (12,2%) або студентів старших курсів (17%).

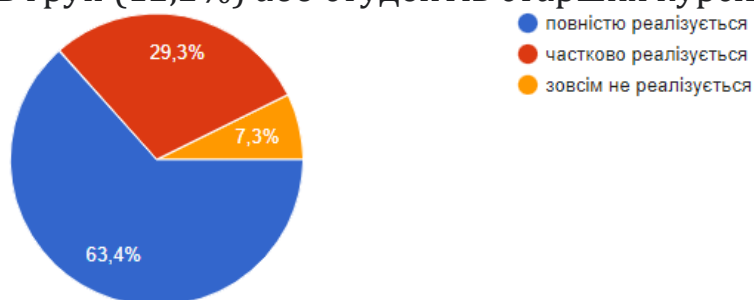


Рис. 9. «Чи реалізується право студентів на вільний вибір дисциплін у освітньої програми?»

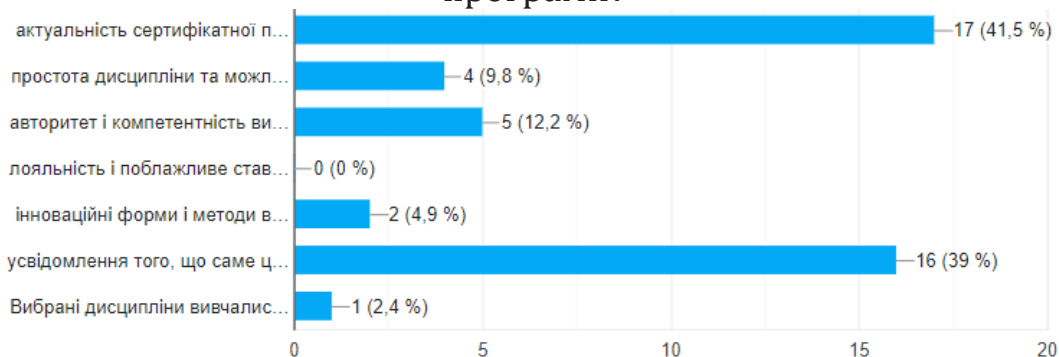


Рис. 10. «Якими критеріями Ви керуетесь, обираючи сертифікатну програму або предмети з каталогу вибіркових дисциплін?»



Рис. 11. «На які джерела інформації Ви орієнтувалися під час вибору предметів з каталогу вибіркових дисциплін або сертифікатної програми?»

Здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні», вважають, що більш НПП задіяних в її реалізації прикладають максимум зусиль на опануваннями ними дисциплін (рис. 12) й використовують доцільні та ефективні методи, способи і форми роботи (рис. 13).

Більшість з викладачів, за думкою студентів, завжди є тактовними та у процесі взаємодії з ними (рис.14).

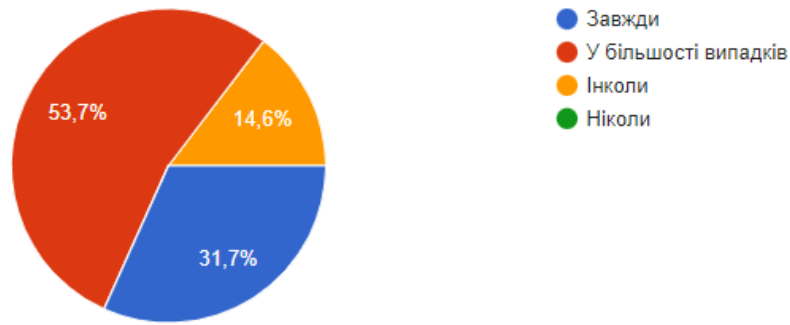


Рис. 12. «Чи зацікавлені викладачі у тому, щоб студенти максимально опанували ту чи іншу дисципліну?»

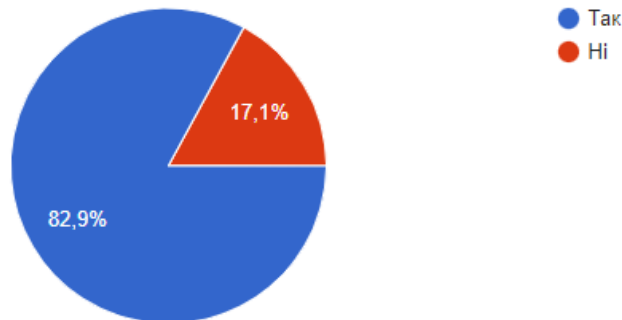


Рис. 13. «Чи доцільні та ефективні методи, способи і форми роботи, які використовують викладачі?».

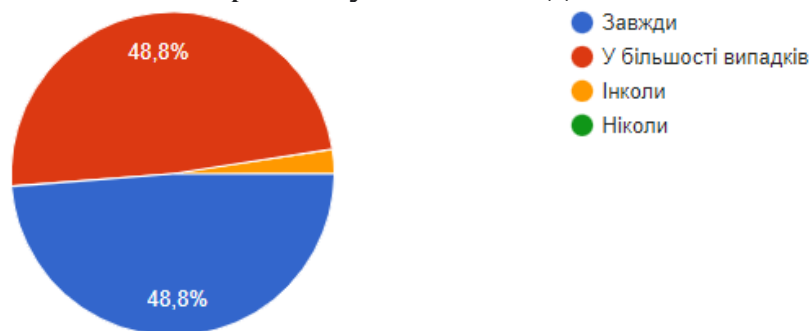


Рис. 14. «Чи виявляють викладачі тактовність у процесі взаємодії зі студентами?»

Також, студенти вважають, що у більшості випадків викладачі доступно, логічно, аргументовано, цікаво подають матеріал своїх дисциплін (рис. 15), вчасно надає рейтингову систему оцінювання та слідує нею (65,9%) спонукає їх до науково-дослідницької діяльності (рис. 17).

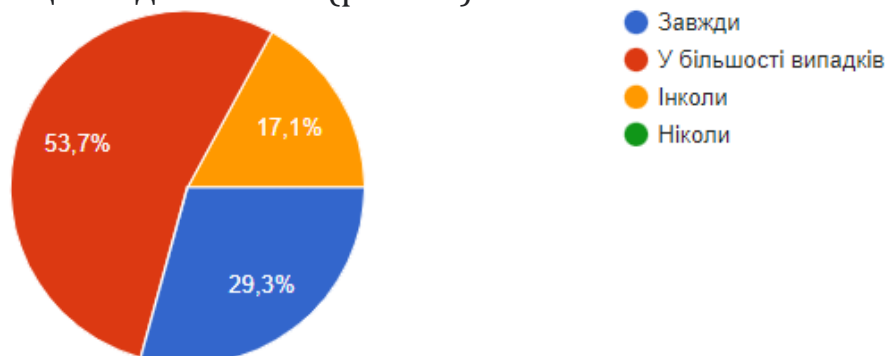


Рис. 15 «Чи завжди викладач доступно, логічно, аргументовано, цікаво подає матеріал?»

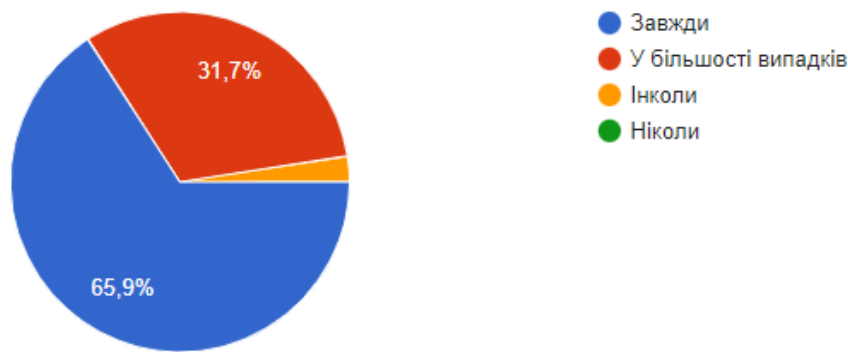


Рис. 16. «Чи знайомить викладач студентів із рейтинговою системою оцінювання, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримується?»

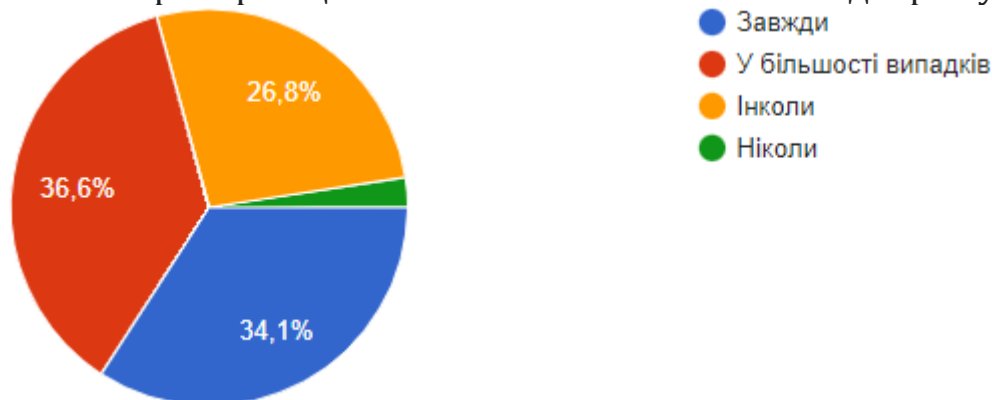


Рис. 17. «Чи стимулюють викладачі студентів до самостійної науково-дослідної роботи?»

Також, здобувачів вищої освіти, вважають, що в університеті достатньо організовані наукові і практичні заходи професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії) (рис. 18) та вони є достатньо проінформованими з питань академічної доброчесності (рис. 19), також 61% опитаних вважає, що їм цілком достатньо інформації про програми академічної мобільності в університеті (рис. 20).

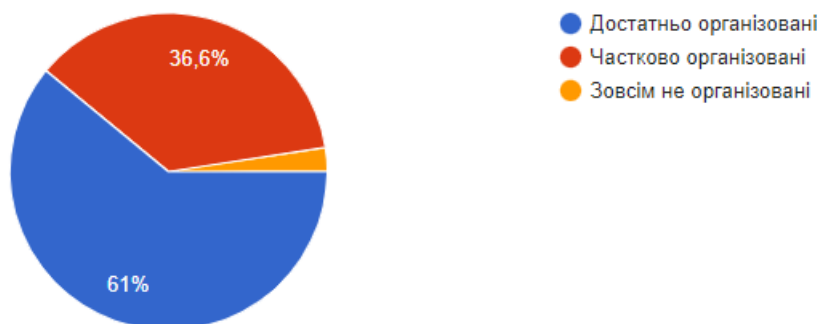


Рис. 18. «Чи достатньо організовані наукові і практичні заходи професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії)?»

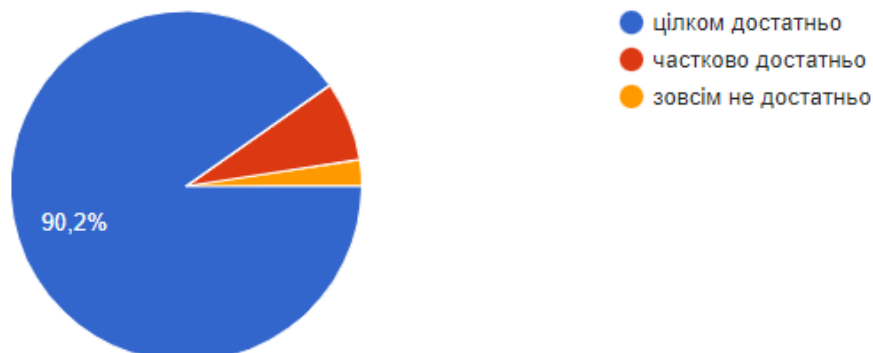


Рис. 19. «Чи достатньо у Вас інформації про принципи дотримання академічної доброчесності в університеті?»

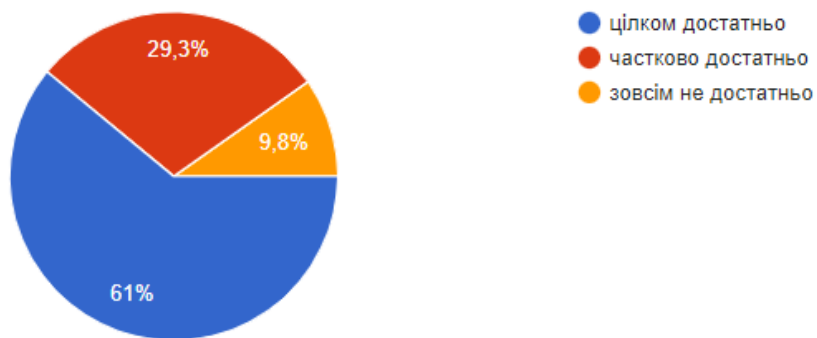


Рис. 20. «Чи достатньо у Вас інформації про програми академічної мобільності в університеті?»

В цілому всі опитані здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні», вважають, що вони повністю (43,9%) або частково (56,1%) оволоділи професійними компетентностями за даною ОПП (рис. 21).

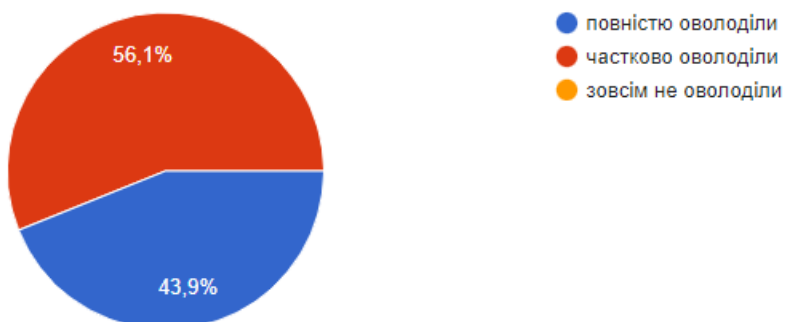


Рис. 21 «Оцініть рівень оволодіння професійними компетентностями під час навчання за Вашою освітньою програмою»